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Modello

Responsibility e Authorship sono sovrapponibili

interpretationcriterion diventa informationsource

CulturalScope

Dati

* per i beni architettonici i ruoli sono molto sporchi e non possiamo trasformarli   
  query: <https://dati.cultura.gov.it/sparql?default-graph-uri=&query=%0D%0Aselect+distinct+%3Fx+where+%7B%0D%0A%3Fc+a+arco%3AArchitecturalOrLandscapeHeritage.%0D%0A+%3Fc+a-cd%3AhasAuthorshipAttribution+%3Fy.%0D%0A%3Fy+a-cd%3AhasInterventionRole+%3Fx%0D%0A%0D%0A%7D%0D%0A%0D%0A%0D%0A&format=text%2Fhtml&timeout=0&debug=on>

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

vecchie note

Modello

Responsibility deprecato (è la stessa cosa di authorship) con tutte le sue proprietà

Attribuzione spostata in situazione, mentre interpretation criterion è sempre in interpretazione. Se l’attribuzione non è da considerare un fatto ma un’interpretazione, allora si collega tramite il pattern interpretation

Rispetto a versione 1.2 deprecata la booleana preferredAuthorshipAttribution e creata booleana preferredInterpretation

Rispetto alla versione 1.0 sono state eliminate le sottoclassi di AuthorshipAttribution

Create le proprietà in lite hasAuthor, hasPreferredAuthor

Non ancora rappresentati:

* AUTX: Numero d’opera (SM e SMO) - da vedere con Elena
* AUTO: modello di riferimento (VEAC)
* AUFI (F): sarebbe la trascrizione di quello che si trova stritto sulla foto o sull’album, relativamente all’attribuzione

ICCD

* Problema con autori per beni naturalistici (AUI): in questo caso gli autori non sono autori del bene, ma di qualche tipo di intervento sul bene. Attualmente nei dati sono rappresentati come autori, ma è scorretto e andrebbe rivisto (secondo me sarebbe meglio come related event, ma bisogna mettere le info sulla notizia come obbligatorie)
* Quando attribuzione dubbia, non mettere ? ma creare apposita proprietà core:uncertainData (già inserito nelle regole di trasformazione, mettere anche in normativa)